

11 APR 2019

COPIA

REPUBBLICA ITALIANA

## CITTA' DI NOCERA INFERIORE

### Deliberazione del Consiglio Comunale n. 03

*Seduta Pubblica Sessione Straordinaria*

*1^ Convocazione*

**OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019/2021: APPROVAZIONE.-**

L'anno duemilaDICIANNOVE il giorno 09 del mese di **APRILE** alle ore 11,15, nella sala delle adunanze consiliari, previo avviso scritto, notificato in tempo utile, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza dell'Avv. Fausto DE NICOLA, con l'intervento dei seguenti Consiglieri:

Presenti			Presenti		
TORQUATO	Manlio – SINDACO	SI	13) SALOMONE	Raffaele	SI
01) ALFANO	Antonio	SI	14) CAPALDO	Ilario	SI
02) FERRIGNO	Carlo	SI	15) DE MAIO	Paolo	SI
03) FERRARA	Annarita	SI	16) PEPE	Luigi	SI
04) DELLA PORTA	Anna	SI	17) GIORDANO	Giancarlo	SI
05) DE NICOLA	Fausto	SI	18) STILE	Vincenzo	SI
06) CITARELLA	Manuela	SI	19) D'ACUNZI	Pasquale	NO
07) ROSATI	Aniello	NO	20) DELLA PORTA	Giuseppe	NO
08) D'ALESSIO	Saverio	SI	21) BORZI	Elio	NO
09) DELLA MURA	Gennaro	SI	22) LANZETTA	Tonia	SI
10) PASSERO	Luciano	SI	23) SCHIAVO	Alfonso	NO
11) IANNOTTI	Umberto	SI	24) SPINELLI	Vincenzo	SI
12) GUERRITORE	Renato	SI			

Partecipa il Segretario Generale del Comune dott.ssa Valeria RUBINO. Il Presidente, invita il Consiglio a deliberare in merito all'argomento in oggetto.

In continuazione di seduta il Presidente del Consiglio Comunale invita l' assessore Campitelli a relazionare in merito al II punto all'ordine del giorno: "Documento Unico di Programmazione 2019/2021: Approvazione";

I presenti sono 20 (Sindaco, Alfano, Ferrigno, Ferrara, Della Porta Anna, De Nicola, Citarella, D'Alessio, Della Mura, Passero, Iannotti, Guerritore, Salomone, Capaldo, De Maio, Pepe, Giordano, Stile, Lanzetta e Spinelli).

L'assessore relaziona sugli obiettivi strategici del Documento Unico di Programmazione e fornisce ampie descrizioni degli interventi previsti in tutti i programmi.

Al termine della relazione introduttiva il Presidente dichiara aperta la discussione e dà la parola al consigliere Spinelli, il quale, in via preliminare, chiede che il Consiglio Comunale sia riunito più frequentemente per discutere delle problematiche cittadine e non solo degli argomenti previsti per obbligo di legge. Poi dichiara che permane un deficit di comunicazione con la cittadinanza sulla raccolta differenziata e sui suoi vantaggi oltre che ambientali anche economici per i cittadini stessi.

Inoltre informa il consesso che il Decreto Crescita in corso di emanazione da parte del governo prevede finanziamenti a sostegno della mobilità sostenibile che possono essere attivati dall'Amministrazione.

Nel suo intervento il consigliere Lanzetta illustra alcune proposte di iniziative per l'informazione sulla raccolta differenziata che potrebbero essere attivate soprattutto nelle scuole. Inoltre propone di potenziare l'attività di riscossione dell'Ente, utilizzando anche la leva dell'incentivazione del personale, dato che, considerata la carenza dello stesso, l'attività richiede un notevole impegno da parte delle scarse unità lavorative che sono in servizio.

Con l'intervento del consigliere Stile si evidenzia da parte dell'Amministrazione un rinnovato interesse per le problematiche di carattere sanitario che interessano la cittadinanza e che trovano spazio in specifici interventi programmati nel DUP in discussione.

Nel corso dell'intervento il consigliere Stile fornisce un'ampia illustrazione degli interventi di carattere socio sanitario previsti: sostegno alle vaccinazioni contro l'epatite B, progetto "Comune Cardio protetto", impulso alle politiche vaccinali di adolescenti ed anziani e politiche a sostegno del riconoscimento di DEA di II livello per il presidio ospedaliero di Nocera Inferiore.

Il consigliere Passero esprime grande soddisfazione per i risultati fin qui riportati dall'azione dell'Amministrazione Comunale ed in primo luogo dal Sindaco che la guida.

Il consigliere Giordano, nel suo intervento, constata i risultati positivi dell'azione amministrativa pur nelle difficoltà comportate dalla carenza di personale. Inoltre, si duole dell'assenza del Dirigente del Settore Territorio e Ambiente, perché, in qualità di Presidente della Commissione Urbanistica, auspica un impulso dell'attività in quella materia anche per evitare l'insorgere di contenziosi contro l'Ente.

Il consigliere Capaldo, peraltro prontamente smentito dal Sindaco, lamenta un ritardo nella presentazione del DUP per quest'anno.

Il consigliere De Maio evidenzia alcuni aspetti dell'attività amministrativa sui quali richiede massima attenzione: comunicazione ed informazione sulla raccolta differenziata, potenziamento dell'attività di riscossione, anche, eventualmente aprendo una riflessione sull'opportunità di un'esternalizzazione della stessa. Nel contempo esprime soddisfazione per la realizzazione di interventi di manutenzione degli edifici scolastici, per la previsione di realizzare il tempo pieno nelle scuole primarie e per l'implementazione di politiche abitative.

Il consigliere Salomone sottolinea con soddisfazione l'impegno di intraprendere politiche a favore delle giovani coppie del territorio, non solo a breve termine, attraverso la realizzazione del tempo pieno nelle scuole primarie), ma anche a lungo termine.

Il consigliere Lanzetta preannuncia il suo voto contrario perché il DUP presenta una programmazione priva di coraggio.

Il consigliere Capaldo evidenzia la necessità di un potenziamento dell'attività di recupero dell'evasione.

L'assessore Campitelli replica brevemente per chiarire che l'anticipazione a cui il comune ha fatto ricorso, era tesa a fronteggiare esclusivamente una carenza di liquidità e non problemi di cassa.

L'intervento del Sindaco è teso a chiarire che alcune delle difficoltà emerse nel corso del dibattito circa l'andamento della raccolta differenziata, non sono ascrivibili alla volontà dell'ente ma al riflesso delle difficoltà esterne dei vari siti di stoccaggio. Inoltre tende a delineare il progresso cittadino e delle problematiche al centro dell'attività politico amministrativa, nell'arco di circa un decennio, a partire dal 2011.

Nel corso del dibattito è rientrato in aula il consigliere Borzi.

Constatato che non ci sono ulteriori richieste di intervento il Presidente dichiara chiusa la discussione ed invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale per la votazione in forma palese.

La votazione dà il seguente esito:

**presenti** 21 (Sindaco, Alfano, Ferrigno, Ferrara, Della Porta Anna, De Nicola, Citarella, D'Alessio, Della Mura, Passero, Iannotti, Guerritore, Salomone, Capaldo, De Maio, Pepe, Giordano, Stile, Lanzetta, Borzi e Spinelli).

**votanti 21 favorevoli 18 contrari 3** (Lanzetta, Borzi e Spinelli)

Il Presidente udito l'esito della votazione dichiara approvata a maggioranza la proposta di delibera al II punto all'ordine del giorno: "Documento Unico di Programmazione 2019/2021: Approvazione";

Con votazione per alzata di mano che dà lo stesso esito precedentemente riportato si approva l'immediata esecutività del seguente deliberato:

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**PREMESSO** che

-l'allegato n.4/1 al D. Lgs 118/2011 "Principio contabile applicato concernente la Programmazione di Bilancio" definisce:

*"La programmazione è il processo di analisi e valutazione che, comparando e ordinando coerentemente tra loro le politiche e i piani per il governo del territorio, consente di organizzare, in una dimensione temporale predefinita, le attività e le risorse necessarie per la realizzazione di fini sociali e la promozione dello sviluppo economico e civile delle comunità di riferimento"*

-il punto 4.2 dell'allegato n.4/1 al D.Lgs. n. 118/2011 prevede tra gli strumenti di programmazione degli Enti Locali in Documento Unico di Programmazione (DUP)

**DATO ATTO** che

-il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

-il DUP si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO). La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione;

**VISTO** gli artt. 151, 170 e 174, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i.

**DATO ATTO** che

-l'approvazione del bilancio di previsione 2019 è stata differita al 31 marzo 2019, giusto Decreto 25 gennaio 2019 del Ministero dell'Interno pubblicato sulla G.U. Serie Generale n. 28 del 02-02-2019;

-la Giunta Comunale con deliberazioni n. 94 del 22 marzo 2019 approvava, il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2019/2021 redatto in base alle indicazioni di cui alla nuova contabilità armonizzata ed ai nuovi principi contabili e delle esigenze di programmazione dell'Ente;

-il Collegio dei Revisori dei Conti rilasciava in merito al predetto atto parere favorevole, giusto verbale n. 14 del 26 marzo 2019 - prot. n. 17234 del 27 marzo 2019;

**VERIFICATO** il Documento Unico di Programmazione 2019/2021, di cui alla delibera di Giunta Comunale n. 94 del 22 marzo 2019, allegato al presente atto deliberativo per formarne parte integrante e sostanziale;

**VISTO** il D.Lgs. n. 267/2000s.m.i. e il D.Lgs. n. 118/2011 s.m.i.;

**Acquisiti** i pareri ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, sottoscritti, firmati e depositati agli atti della cartella che qui di seguito si riportano:

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:**

"Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs.vo 267/2000 parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa". F.to Bracciale;

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:**

"Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs.vo 267/2000 parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile". F.to Bracciale;

**Udito** l'esito delle votazioni che di seguito si riporta:

**presenti 21 votanti 21 favorevoli 18 contrari 3**

**DELIBERA**

1. **Di** approvare, per tutto quanto in premessa, il Documento Unico di Programmazione 2019-2021, di cui alla delibera di Giunta comunale n. 94 del 22 marzo 2019, che, in uno con il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, forma parte integrante e sostanziale del presente atto.

2. **Di** dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Per ciò che riguarda gli interventi integrali relativi al presente punto all'o.d.g. si rinvia al resoconto stenografico della seduta.





**COMUNE DI Nocera Inferiore**  
**L'organo di revisione**

**Verbale n14 del 26.03.2019**

**OGGETTO: PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE**

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 94 del 22/03/2019, relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione per il Comune Nocera Inferiore per gli anni 2019-2020-2021;

Tenuto conto che:

a) l'art. 170 del d.lgs. 267/2000, indica:

-al comma 5 "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione".

b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare".

c) il Decreto 25 gennaio 2019 del Ministero dell'Interno, pubblicato sulla G.U. n. 28 del 2 febbraio 2019, che proroga al 31 marzo 2019 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione per le annualità 2019/2021.

d) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio.

Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il Dup presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Tenuto conto che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla

delibera di giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle giunte regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

L'Organo di revisione ha verificato:

a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1.

b) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP e in particolare che:

**1) Programma triennale lavori pubblici**

Il programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'art. 128 del d.lgs. 163/2006, è stato redatto conformemente alle indicazioni e agli schemi di cui al decreto del Ministero delle infrastrutture e trasporti del 09/06/2005 e stato oggetto di delibera della G.C. n.92 del 21.03.2019.

**2) Programmazione del fabbisogno del personale**

Il piano del fabbisogno di personale previsto dall'art. 39, comma 1 della legge 449/1997 e dall'art. 5 del d.lgs. 165/2001 per il periodo 2019-2021, è stato oggetto di delibera della G.C. n.69 del 26.02.2019.

Visti i pareri favorevoli di regolarità espressi ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del D.Lgs dai dirigenti dei Settori ;

**Esprime parere favorevole**

Sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse.

L'organo di revisione

*Flora Giovanna Uditucci*  
*Roberto Orsello*  
*Marco Alarico*

PARERE  
FAVOREVOLI

Letto, approvato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
f.to *Avv. Fausto DE NICOLA*

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to *dott.ssa Valeria RUBINO*

---

*Per copia conforme all'originale per uso amministrativo.*

Li..... 11 APR 2019.....

**IL FUNZIONARIO RESPONSABILE AA.GG.**  
*Dott.ssa Palmira SMALDONE*

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

*Si certifica che la presente deliberazione è stata posta in pubblicazione all'albo pretorio di questo Comune il giorno .....11 APR 2019..... Per rimanervi per quindici giorni consecutivi  
E non furono presentate opposizioni*

Li ..... 11 APR 2019.....

*f.to IL FUNZIONARIO RESPONSABILE AA. GG.*  
*dott.ssa Palmira SMALDONE*

**L'ADDETTO ALLA  
PUBBLICAZIONE DELL'ATTO**

---

**ESECUTIVITA'**

*Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la dinanzi estesa deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine:*

- Art. 134 comma 1° D. Lgs 267/00*  
*Controllo Necessario*
- Art. 134 comma 3° D. Lgs 267/00*
- Art. 134 comma 4° D. Lgs 267/00 I.E.*

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
f.to *dott.ssa Valeria RUBINO*

11 APR 2019

Dal Municipio, li .....